

**STANOWISKO
RADY OCHRONY PRACY**

**W SPRAWIE OCENY FUNKCJONOWANIA PRZEPISÓW USTAWY O SWOBODZIE DZIAŁALNOŚCI
GOSPODARCZEJ**

Rada Ochrony Pracy przy Sejmie RP na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2006 r., zapoznała się z przedstawioną przez Państwową Inspekcję Pracy oceną funkcjonowania przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w części dotyczącej działalności kontrolno-nadzorczej prowadzonej przez organy Państwowej Inspekcji Pracy.

Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 4 z dnia 6 sierpnia 2004 r. z późn. zm.) stanowi, że wszystkie postępowania kontrolne podlegają określonym w art. 80 - 83 Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej ogólnym normom. Czynności kontrolnych dokonuje się po okazaniu legitymacji służbowej i doręczeniu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w obecności kontrolowanego lub osoby przez niego upoważnionej. W upoważnieniu tym należy wskazać zakres i czas trwania kontroli. Nie może on przekraczać w odniesieniu do mikro, małych i średnich przedsiębiorców - 4 tygodnie; w odniesieniu do pozostałych przedsiębiorców - 8 tygodni w roku. Ustawa wprowadziła także zakaz jednoczesnego prowadzenia więcej niż jednej kontroli działalności przedsiębiorcy.

Z przedstawionej przez Państwową Inspekcję Pracy oceny wynika, że konieczność posiadania upoważnienia ogranicza mobilność inspektorów. Dodatkowym utrudnieniem jest ograniczenie możliwości rozszerzenia zakresu przedmiotowego kontroli. Przedstawione uregulowania normatywne, zdaniem Państwowej Inspekcji Pracy, mają wpływ na efektywne wykorzystanie przez inspektorów czasu pracy i podnoszą koszty prowadzenia działalności kontrolnej.

Rada Ochrony Pracy stwierdza, że do organów kontroli Państwowej Inspekcji Pracy zgodnie z art. 80 ust. 2 pkt 1, art. 82 ust. 1 oraz art.83 ust. 2 wymienionej ustawy, nie mają zastosowania przepisy dotyczące:

- przeprowadzania kontroli w obecności kontrolowanego lub osoby przez niego upoważnionej,
- zakazu równoczesnego podejmowania więcej niż jednej kontroli przedsiębiorcy;
- ograniczania czasu trwania kontroli,

ze względu na przepisy Konwencji Nr 81 MOP dotyczącej inspekcji pracy.

Jednocześnie Rada Ochrony Pracy stwierdza występowanie zjawiska nieznamomości przepisów Konwencji Nr 81 MOP wśród kontrolowanych pracodawców, co może utrudniać lub uniemożliwiać przeprowadzenie kontroli.

Rada wnioskuje o zmianę art. 8 ust 33 Ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy z dnia 6 marca 1981 r. (Dz. U. z 2001 Nr 124, poz. 1362, z późn. zm.), w taki sposób aby upoważnienia do przeprowadzania kontroli mogli wydawać również kierownicy oddziałów oraz nadinspektorzy. Wprowadzenie proponowanej przez Radę Ochrony Pracy zmiany legislacyjnej przyczyni się do usprawnienia prowadzonych przez inspektorów pracy kontroli oraz do obniżenia kosztów z tym związanych.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Ochrony Pracy

Poseł Stanisław Szwed

Warszawa, dnia 23 lutego 2005 r.